



Gemeente Utrecht

Booronderzoek Tractieweg



TRW01: Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen
(verkennde fase) aan de Tractieweg 2 te Utrecht
Basisrapportage Archeologie 150

Booronderzoek Tractieweg

TRW01: Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennende fase) aan de Tractieweg 2 te Utrecht

Marieke Arkema

Erfgoed gemeente Utrecht
Korte Minrebroederstraat 2
3512 GG Utrecht

Augustus 2017

Administratieve gegevens van het project

Projectcode en -naam:

TRW01, Tractieweg 2 Utrecht

Locatie:

Tractieweg 2, Utrecht

ARCHIS zaaknummer:

4558862199

Landelijke centrumcoördinaten

Deelgebied 1: 133833.72, 457918.34

Deelgebied 2: 134021.88, 457737.74

Opdrachtgever:

Gemeente Utrechts Stadsbedrijven

Uitvoerder:

Erfgoed gemeente Utrecht

Korte Minrebroederstraat 2

3512 GG Utrecht

Coördinator vanuit de gemeente (bevoegd gezag):

A.M. Bakker

Dagelijkse leiding onderzoek:

M. Arkema

Uitvoering veldwerk:

14 augustus 2017

Beheer en plaats van documentatie:

Erfgoed gemeente Utrecht

Korte Minrebroederstraat 2

3512 GG Utrecht

telefoon 030 286 0000

ISBN:

978-94-92694-09-6

Goedkeuring senior KNA-prospecteur:

M. Arkema

28 augustus 2017



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding	7
2 Eerder uitgevoerd onderzoek	9
2.1 Archeologisch gespecificeerd verwachtingsmodel	9
3 Uitgevoerd veldonderzoek	11
3.1 Doel- en vraagstelling	11
3.2 Werkwijze onderzoek	11
3.3 Resultaten	11
3.3.1 Bodemopbouw	13
3.3.2 Archeologie	14
4 Conclusies en advies	15
4.1 Conclusies booronderzoek	15
4.2 Advies	15
Noten	17
Literatuur	17
Bijlagen	18
Bijlage 1 Boorbeschrijvingen	18
Kaartbijlage 1 Boorpuntenkaart	24
Colofon	26



Samenvatting

Erfgoed Utrecht heeft een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkenkende fase) uitgevoerd aan de Tractieweg 2 te Utrecht.

Voor de herhuisvesting van Stadsbedrijven van de gemeente Utrecht aan de Tractieweg 2 worden twee delen van het terrein, die nu nog braak liggen, in gebruik genomen. Op het terrein aan de noordwestzijde (deelgebied 1) wordt een opslagterrein ingericht en het terrein ten noorden van de huidige parkeerplaats wordt eveneens ingericht als parkeerplaats (deelgebied 2). Voor de realisatie van de beide terreinen worden tot circa 0,7 m onder maaiveld graafwerkzaamheden uitgevoerd.

Conform de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht is voor bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 0,5 m onder maaiveld een archeologievergunning nodig. Dat betekent dat in dit geval archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

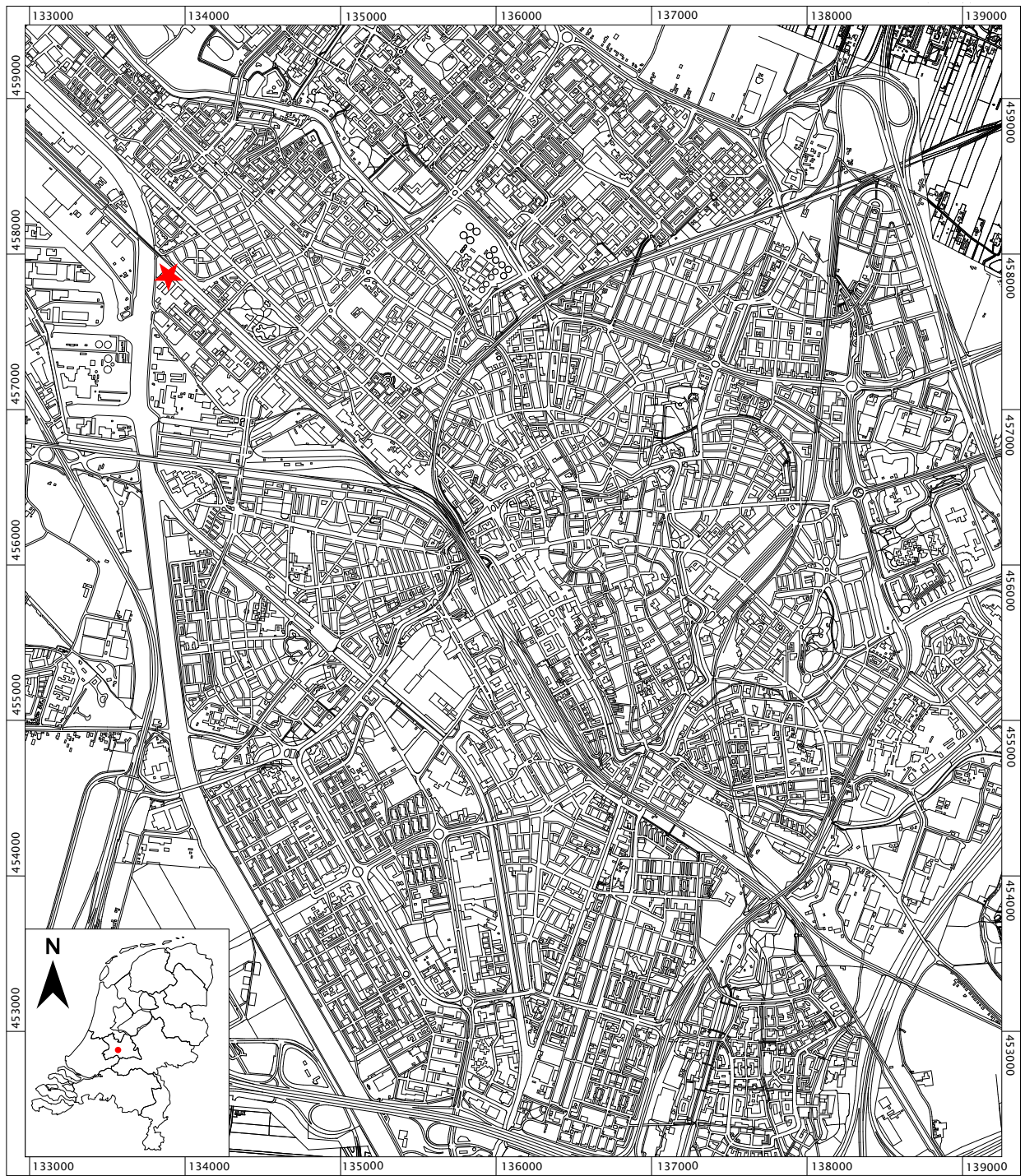
Voor het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat binnen het plangebied afzettingen van de Oude Aa en de Vecht verwacht worden. De Oude Aa is als avulsie van de Oude Rijn rond circa 900 voor Chr. ontstaan. De sedimentatie is rond 100 na Chr. gestopt. De huidige Vecht stroomt deels door de stroombedding van de Oude Aa. Op de rivierafzettingen van de Oude Aa worden archeologische resten vanaf de ijzertijd verwacht. Op de oeverafzettingen worden ophogingslagen verwacht die door de in gebruik name van het plangebied vanaf de twintigste eeuw zijn opgebracht. In deelgebied 1 is in het oostelijk deel een houthaven gegraven voor Werkspoor. Deze haven is inmiddels weer gedempt. Verder heeft in het gebied een woonhuis en andere bebouwing gestaan. Deelgebied 2 maakt deel uit van het toenmalige fabrieksterrein van Werkspoor, waar rond het begin van de twintigste eeuw een houtopslag werd gerealiseerd. Deze opslag is na 1975 gesloopt.

Om de archeologische verwachting te toetsen, is een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd. In totaal zijn twaalf boringen uitgevoerd. De meeste boringen in beide deelgebieden laten een verstoorte bodemopbouw zien. Onder de recente ophogingslagen, van 0,8 tot meer dan 2 m dikte, is de daaronder gelegen bodem veelal geroerd en vermengd geraakt met de ophogingslagen. In drie boringen is wel een (deels) intacte bodemopbouw aangetroffen. In deelgebied 1 zijn vanaf 1,5 m onder maaiveld oever- op beddingafzettingen

aangetroffen. In deelgebied 2 zijn waarschijnlijk een kronkelwaardrug en -geul aanwezig (boring 7 en 8). De oever- op beddingafzettingen betreffen afzettingen van de rivier de Oude Aa. Er zijn geen aanwijzingen voor een archeologische vindplaats aangetroffen. Alleen in boring 1 is de verrommelde top van de oeverafzettingen iets humeus, hoewel een duidelijke bouwvoor of archeologische leeflaag ontbreekt. In de twee boringen in deelgebied 2 zijn geen aanwijzingen voor een archeologische laag aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het booronderzoek wordt binnen het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.¹ Er worden binnen het plangebied namelijk geen archeologische vindplaatsen verwacht. In de aangetroffen oeverafzettingen zijn geen aanwijzingen voor bewoning in het verleden aangetroffen. Daarnaast is de verwachting dat, wanneer er eventuele vindplaatsen aanwezig zijn geweest, deze niet meer intact zijn vanwege de grote diepte van verstoringen in het merendeel van de boringen. Tenslotte blijven de geplande grondwerkzaamheden van maximaal 0,7 m onder maaiveld beperkt tot de in het plangebied aanwezige ophogingslagen.

Voor vrijgegeven plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister. In de gemeente Utrecht dient de melding bij de afdeling Erfgoed te worden gedaan (archeologie@utrecht.nl).



Afb. 1.1 De ligging van het plangebied Tractieweg 2 te Utrecht ter hoogte van de rode ster.

1 Inleiding

Op 14 augustus 2017 heeft Erfgoed Utrecht een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennende fase) uitgevoerd aan de Tractieweg 2 te Utrecht.

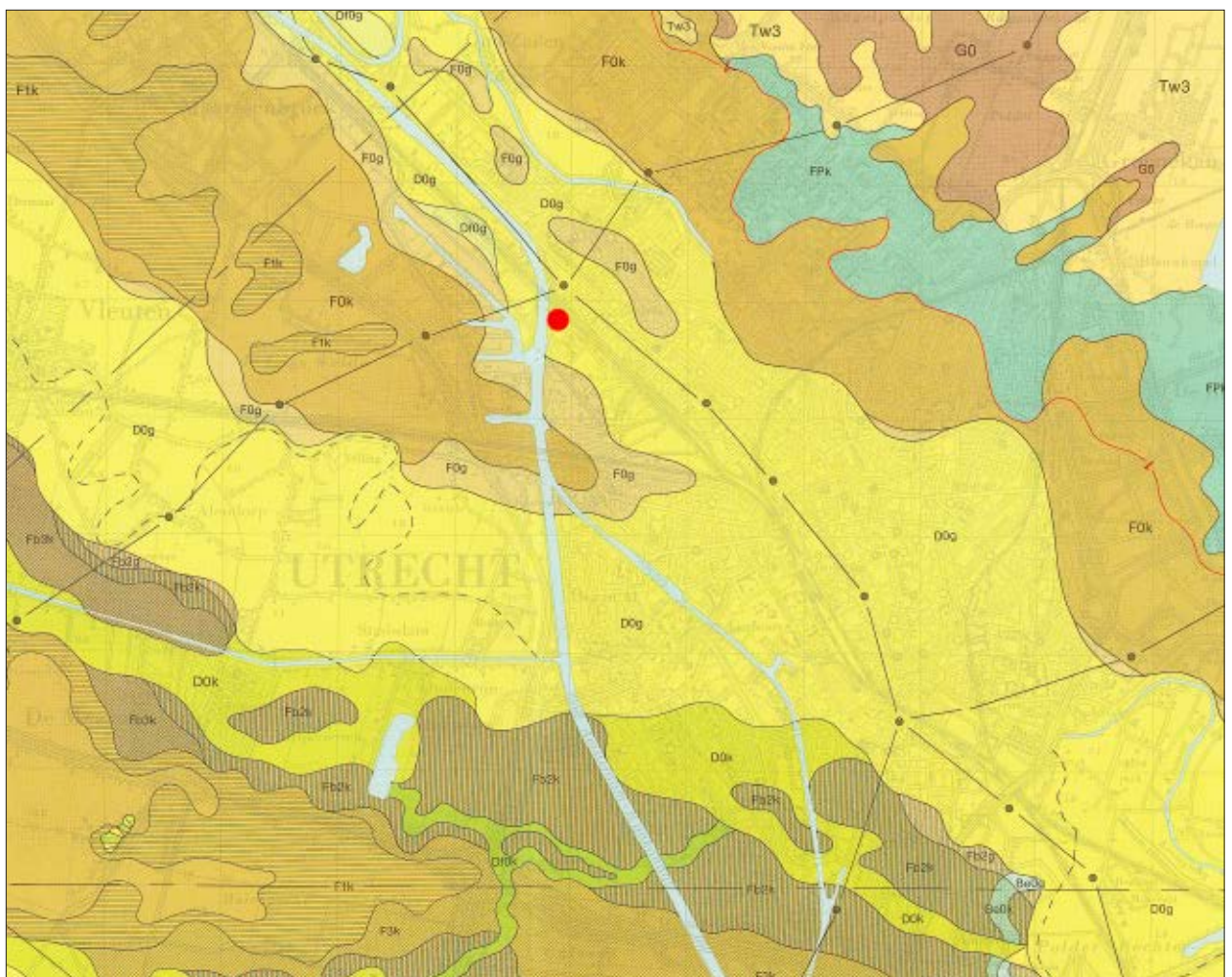
De aanleiding van het onderzoek is de herhuisvesting van Stadsbedrijven aan de Tractieweg 2 te Utrecht (voor ligging zie afb. 1.1). Twee delen van het terrein, die nu nog braak liggen, worden in gebruik genomen. Op het terrein aan de noordwestzijde (deelgebied 1) wordt een opslagterrein ingericht en het terrein ten noorden van de huidige parkeerplaats wordt eveneens ingericht als parkeerplaats (deelgebied 2). Voor de realisatie van de beide terreinen worden tot circa 0,7 m onder maaiveld graafwerkzaamheden uitgevoerd.

Conform de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht is voor bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 0,5 m onder maaiveld een archeologievergunning nodig. Dat betekent dat in dit geval archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De resultaten van het booronderzoek worden in deze rapportage besproken.

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 4.0).



Afb. 2.1 Luchtfoto van het plangebied Tractieweg 2 met deelgebied 1 en deelgebied 2 in de rode kaders (bron: gemeente Utrecht, 2016).



Afb. 2.2 De ligging van het plangebied op de kaart van Berendsen.

2 Eerder uitgevoerd onderzoek

Voor het plangebied aan de Tractieweg 2 is een plan van aanpak (PvA) opgesteld, hierin is het bureauonderzoek opgenomen.² Het plangebied ligt momenteel braak (afb. 2.1). Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied deel uitmaakt van de stroomrug van de Vecht (afb. 2.2). De Vecht (ontstaan rond 300 na Chr.) stroomt deels door de stroombedding van de Oude Aa. Deze rivier is als avulsie van de Oude Rijn rond 900 voor Chr. ontstaan. Omstreeks 100 na Chr. is de sedimentatie van de Oude Aa gestopt. Tijdens de actieve periode heeft de rivier een stroomrug gevormd bestaande uit bedding-, geul- en oeverafzettingen. Op de kaart van Holoceen Nederland rond 500 voor Chr. ligt het plangebied ter hoogte van de stroomgordel van de Oude Aa en worden oever- op beddingafzettingen verwacht. Een deel van het plangebied ligt mogelijk ter hoogte van een oude geul van de Oude Aa.

Voor zover bekend op historische kaarten (oudste kaart is Specht 1696) heeft binnen het plangebied geen bebouwing gestaan tot aan het begin van de twintigste eeuw. De ten noorden van het plangebied gelegen spoorlijn Utrecht-Amsterdam is rond 1850 aangelegd. Vanaf het begin van de twintigste eeuw tot ca. 1950 is in deelgebied 1 bebouwing aanwezig, waarschijnlijk een woonhuis,

zoals blijkt uit een luchtfoto uit ca. 1920-1925 (afb. 2.3). Tevens wordt een houthaven gegraven voor de fabriek Werkspoor. Deze haven is rond de jaren '80 gedempt. Rond 1975 is in deelgebied 1 opnieuw bebouwing in het noordwestelijk deel aanwezig, hiervan zijn echter geen bouwtekeningen terug te vinden. Deze bebouwing is rond de jaren '80 weer verdwenen. Deelgebied 2 maakt deel uit van het fabrieksterrein, hier wordt rond het begin van de twintigste eeuw een houtopslag gerealiseerd. Deze opslag wordt na 1975 gesloopt.

2.1 Archeologisch gespecificeerd verwachtingsmodel

Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Het plangebied ligt ter hoogte van beddingafzettingen met daarop oeverafzettingen van de Oude Aa die rond 900 voor Chr. is ontstaan. De sedimentatie van deze rivier eindigt in circa 100 na Chr. Op basis hiervan dient rekening gehouden te worden met archeologische resten vanaf de ijzertijd op en in de oeverafzettingen. De oeverafzettingen zijn circa 2 tot 2,5 m dik. Hierop worden ophogingslagen



Afb. 2.3 Overzicht van het terrein van Werkspoor rond 1923 met bebouwing (woonhuis), haveninham en fabriekssloot (bron: Het Utrechts Archief, catalogusnummer 120008).

verwacht die samenhangen met het fabrieksterrein. Op de oeverafzettingen kunnen nederzettingsterreinen en sporen van landgebruik verwacht worden. Een archeologische vindplaats is herkenbaar aan een humeuze ontkalkte laag in (de top van) de oeverafzettingen met fragmenten houtskool, aardewerk, eventueel bouw materiaal en fosfaatvlekken.

Voor deelgebied 1 blijkt in het oostelijk deel een haveninham aanwezig te zijn geweest in de tijd dat het plangebied in gebruik is geweest als fabrieksterrein. Hier worden geen intacte vindplaatsen meer verwacht. Het overige deel van dit deelgebied valt buiten het fabrieksterrein. De noordwestelijke zijde is in de eerste helft van de twintigste eeuw bebouwd geweest. In hoeverre deze bebouwing de bodem verstoord heeft is niet bekend.

In deelgebied 2 heeft een houtopslag gestaan van de fabriek Werkspoor. Uit bouwtekeningen blijkt dat de loods op palen is gefundeerd die tot circa 0,75 m – maaiveld zijn ingegraven. In hoeverre de bodem tussen de paalfundering is verstoord, is niet bekend.

3 Uitgevoerd veldonderzoek

3.1 Doel- en vraagstelling

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van de archeologische verwachting, zoals deze op basis van het bureauonderzoek is opgesteld.

Een verkennend onderzoek heeft als doel het in kaart brengen van eventuele verstoringen in de bodem, het verkrijgen van enig inzicht in de bodemopbouw van het gebied en het in kaart brengen van kansrijke en kansarme zones wat betreft archeologie.

Het onderzoek als geheel dient antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?
- Is er binnen het plangebied een vindplaats aanwezig en/of zijn er archeologische indicatoren aangetroffen die hierop kunnen wijzen? Zo ja, wat is de aard, conserveringstoestand en datering van deze indicatoren/vindplaats?
- Indien archeologische lagen aanwezig zijn; op welke diepte bevinden deze zich en wat is de maximale diepte?
- Waaruit bestaat of bestaan deze archeologische laag of lagen?
- In welke mate wordt een eventueel aanwezige vindplaats verstoord door realisatie van geplande bodemingrepen?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

- In welke mate stemmen de resultaten van het veldwerk overeen met de verwachtingen van de bureaustudie?
- Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan deze bestaan?

3.2 Werkwijze onderzoek

Het veldwerk is op 14 augustus 2017 uitgevoerd (tabel 3.1).

3.3 Resultaten

In bijlage 1 zijn de beschrijvingen van de geplaatste boringen opgenomen, de ligging van de boringen is weergegeven op kaartbijlage 1. De geplande boringen 1, 2 en 3 in deelgebied 1 bleken in het talud van de spoorbaan te liggen.³ Deze boringen zijn in zuidoostelijke richting verplaatst, zodat ze binnen het plangebied vallen. In de noordoostelijke hoek van deelgebied 1 lagen stelconplaten en in een groot deel van het deelgebied bleek een puinpakket aanwezig te zijn, in. Ondanks de inzet van een puinboor en verschillende pogingen verspreid over het terrein was het niet mogelijk door de puinlaag heen te boren. De boringen 2, 4 en 5 zijn hierdoor niet uitgevoerd. Een vervangende boring aan de rand van het deelgebied langs de Havenweg was niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van grote braamstruiken en ondergrondse kabels en leidingen. Boring 3 en 6 zijn aan

Methode conform Leidraad SIKB	N.v.t. betreft verkennende fase
Aantal boringen	12
Boortype	Edelman – 7cm Puinboor – 7cm
Oriëntatie grid t.o.v. geomorfologie/ paleo-landschap	Niet van toepassing, grid zo goed mogelijk verspreid over te onderzoeken delen
Wijze inmeten boringen	Meetlint ten opzichte van zichtbare kenmerken in het veld
Overige toegepaste methoden	N.v.t.
Wijze onderzoek /beschrijving boorkolom	NEN 5104/ASB
Verzamelmethode archeologische indicatoren	Snijden/verbrokkelen
Bemonstering	N.v.t.
Oppervlaktekartering	Niet uitgevoerd, in beide deelgebieden is een recent ophogingspakket aanwezig waardoor een oppervlaktekartering niet zinvol is
Overig	Bij relevante lagen (oeverafzettingen) is het kalkgehalte bepaald d.m.v. een zoutzuuroplossing
Weersomstandigheden	Half bewolkt, circa 24 graden
Veldteam	M. Arkema (senior KNA-prospecteur)

Tabel 3.1 De werkwijze van het veldwerk.



Afb. 3.1a Overzicht van deelgebied 1 in zuidoostelijke richting.



Afb. 3.1b Overzicht van deelgebied 2 in noordwestelijke richting.

de oostrand van het terrein geplaatst, buiten de contouren van het puinpakket/stelconplaten. Boring 3 is na twee pogingen op circa 1,3 m onder maaiveld gestuit op een ondoordringbare laag.

In deelgebied 2 zijn de boringen conform het boorplan in het PvA uitgevoerd.

3.3.1 Bodemopbouw

Deelgebied 1

In de drie boringen die binnen dit deelgebied zijn uitgevoerd, is een recent ophogingspakket aangetroffen bestaande uit cunetzand, zeer grof zand of zandige klei, vermengd met baksteen, grind en houtresten. Boring 3 is op 1,3 onder maaiveld gestuit op een ondoordringbare laag, waarschijnlijk een houten voorwerp. In de top van de boor zaten houtresten, wellicht betreft het een houten onderdeel (kadebalk?) van de voormalige houthaven. Boring 6 is ter hoogte van de voormalige houthaven geplaatst. Tot 2,05 m onder maaiveld is de demping van de haven aangetroffen, bestaande uit cunetzand en vervolgens humeuze, iets roesthoudende zandige klei met grind, baksteenresten en kolengruis. Vanaf 2,05 is matig fijn grijs zand aanwezig dat bovenin iets kleiig is, waarschijnlijk het natuurlijke beddingzand en de onderkant van de voormalige houthaven.

In boring 1 is onder het ophogingspakket een kleilaag aanwezig die naar onder toe zandiger wordt en langzaam overgaat in matig fijn weinig siltig zand. De top van de donkergrijze, kalkhoudende kleilaag (van 0,66 tot 0,46 m + NAP) bevat enkele roest- en humeuze vlekken en mortelresten. Hieronder ligt een 0,5 m dikke grijze, kalkhoudende matig zandige kleilaag met een enkele baksteenspikkel, roestvlekken en zandlaagjes. Deze laag gaat op 2,2 m onder maaiveld geleidelijk over in matig fijn, weinig siltig grijs zand (op circa 0 m NAP).

Deelgebied 2

Net als in deelgebied 1 is in deelgebied 2 sprake van een recent geroerd ophoogpakket van 0,8 tot 2,0 m dikte. In verschillende boringen is plastic, rubber en/of kolengruis aangetroffen, zelfs in dieper gelegen zandige lagen die in eerste instantie onverstoord leken te zijn (bijvoorbeeld boring 10 en 12). De ophoging bestaat uit cunetzand, maar ook restanten van de oorspronkelijke bodem vermengd met matig fijn tot zeer grof zand.

In de boringen 7 en 8 is de opgebrachte verstoorde laag minder dik en is vanaf (resp.) 0,8 en 1,2 m onder maaiveld sprake van natuurlijke afzettingen. In boring 7 is op 0,8 m +NAP een 0,2 m dunne laag bruingrijze zandige klei aangetroffen met enkele zandlaagjes en weinig roest. De top is kalkloos. De laag wordt naar beneden toe zandiger en gaat vanaf 0,6 m +NAP onder maaiveld geleidelijk over

naar matig fijn matig siltig zand, dat eerst geelgrijs is en vervolgens grijs van kleur (vanaf 0 m NAP onder maaiveld). In boring 8 ligt op 0,4 m +NAP een iets roestige, bruingrijze, matig siltige kleilaag van circa 0,4 m dikte. Hieronder ligt iets kleiig fijn zand. In deze laag is een dun kleibandje (5 cm) met enkele plantenresten waargenomen. De zandlaag wordt naar beneden toe minder kleiig.

Interpretatie deelgebied 1 en 2

Binnen beide plangebieden heeft het merendeel van de boringen een verstoorde bodemopbouw. In plangebied 1 zijn de verstoringen het gevolg van de aanleg van de houthaven en de voormalige bebouwing die in het deelgebied heeft gestaan. De verstoorde bodemopbouw in deelgebied 2 is waarschijnlijk toe te schrijven aan de gebouwen van Werkspoor die er hebben gestaan en vervolgens zijn afgebroken.

In de boringen 1, 7 en 8 is onder de ophogingslagen wel een (deels) intacte bodemopbouw aangetroffen. In boring 1 kan de zandige kleilaag worden geïnterpreteerd als oeverafzetting. De top van deze laag is verrommeld met de bovenliggende recente ophogingslaag en iets humeus, maar van een daadwerkelijke oude bouwvoor of archeologische laag lijkt geen sprake. De zandige kleilaag wordt naar beneden toe steeds zandiger (*fining upwards sequence*) en gaat geleidelijk over in beddingzand. Ook in boring 7 is sprake van een dunne laag (minder dan 0,5 m dikte) oeverafzettingen op beddingzand. De top van de laag heeft waarschijnlijk langere tijd aan het oppervlak gelegen aangezien deze kalkloos is. Er zijn echter geen aanwijzingen voor bodemvorming of een archeologische laag in de top waargenomen. De laag gaat geleidelijk over in zandige afzettingen die tot de bedding van de rivier kunnen worden gerekend.

Ook in boring 8 is onder het ophogingspakket een (deels) intacte bodemopbouw aanwezig. Hier ligt matig siltige klei op het beddingzand, mogelijk geulafzettingen. Deze klei is tijdens lage stroomsnelheden afgezet. In de top van de kleilaag is geen bodemvorming waargenomen, wellicht is de top van deze laag verstoord en opgenomen in de recente ophogingslagen. De top van het beddingzand van boring 8 ligt circa 0,8 m lager dan in boring 7, waarschijnlijk ligt hier een kronkelwaard. Boring 7 is ter hoogte van een kronkelwaardrug geplaatst en boring 8 in de lager gelegen kronkelwaardgeul. Omdat de overige boringen verstoord zijn, is een eenduidige interpretatie echter lastig.

De oeverafzettingen zijn te relateren aan de stroomrug van de Oude Aa. In hoeverre ook de latere Vecht afzettingen heeft achtergelaten in het plangebied is op basis van het beperkte aantal intacte boringen niet duidelijk. De geringe dikte van de oeverafzettingen (0,2 en 0,6 m dikte) en de gelijkmatige toename van zand naar beneden toe lijken te wijzen op alleen afzettingen van de Oude Aa.

3.3.2 Archeologie

Tijdens het inventariserend veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. In de boringen met een (deels) intact bodemprofiel, zijn geen archeologische lagen of bodemvorming waargenomen die wijzen op bewoning op de oeverafzettingen. Het gaat echter om de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek door middel van boringen. De afwezigheid van archeologische indicatoren geeft geen uitsluitel over de daadwerkelijke aan- of afwezigheid van een vindplaats. Overigens wordt de kans op het aantreffen van een intacte vindplaats in het plangebied door de grote schaal van bodemverstoringen en de afwezigheid van archeologische lagen klein ingeschat.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusies booronderzoek

Op basis van de uitgevoerde boringen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?

De meeste boringen in beide deelgebieden laten een verstoorde bodemopbouw zien. Onder de recente ophogingslagen, van 0,8 tot meer dan 2 m dikte, is de daaronder gelegen bodem veelal geroerd en vermengd geraakt met de ophogingslagen. In drie boringen is wel een (deels) intacte bodemopbouw aanwezig. In deelgebied 1 zijn vanaf 1,5 m onder maaiveld oever- op beddingafzettingen aangetroffen. In deelgebied 2 zijn waarschijnlijk een kronkelwaardrug en -geul aanwezig (boring 7 en 8). De oever- op beddingafzettingen betreffen afzettingen van de rivier de Oude Aa.

- Is er binnen het plangebied een vindplaats aanwezig en/of zijn er archeologische indicatoren aangetroffen die hierop kunnen wijzen? Zo ja, wat is de aard, conserveringstoestand en datering van deze indicatoren/vindplaats?

In de boringen met een intacte bodemopbouw zijn geen aanwijzingen voor een archeologische vindplaats aangetroffen. Alleen in boring 1 is de verrommelde top van de oeverafzettingen iets humeus, hoewel een duidelijke bouwvoor of archeologische leeflaag ontbreekt. In de twee boringen in deelgebied 2 zijn geen aanwijzingen voor een archeologische laag aangetroffen.

- Indien archeologische lagen aanwezig zijn; op welke diepte bevinden deze zich en wat is de maximale diepte?

Er zijn geen archeologische lagen waargenomen.

- Waaruit bestaat of bestaan deze archeologische laag of lagen?

Niet van toepassing, er zijn geen archeologische lagen aangetroffen.

- In welke mate wordt een eventueel aanwezige vindplaats verstoord door realisatie van geplande bodemingrepen? Niet van toepassing. Er worden geen intacte vindplaatsen verwacht in beide deelgebieden.

- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Niet van toepassing.

- In welke mate stemmen de resultaten van het veldwerk overeen met de verwachtingen van de bureaustudie?

De resultaten van het booronderzoek komen grotendeels overeen met de verwachting in het bureauonderzoek. Er zijn binnen het plangebied oever- op beddingafzettingen aangetroffen van de Oude Aa. In het veld blijken de oeverafzettingen echter veel minder dik dan verwacht. Gezien de geringe dikte van de oeverafzettingen en de gelijkmatige toename van de zandfractie (fining upwards sequence) is het niet zeker of de latere Vecht ook in het plangebied oeverafzettingen heeft achtergelaten. Verder zijn binnen het plangebied geen aanwijzingen voor de oude (hoofd)restgeul van de Oude Aa aangetroffen, hoewel deze geul op basis van het bureauonderzoek werd verwacht. Mogelijk is wel een kronkelwaardgeul aangetroffen.

- Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan deze bestaan?

Zie volgende paragraaf.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het booronderzoek wordt binnen het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.⁴ Er worden binnen het plangebied geen archeologische vindplaatsen verwacht. In de aangetroffen oeverafzettingen zijn geen aanwijzingen voor bewoning in het verleden aangetroffen. Daarnaast is de verwachting dat, wanneer er eventuele vindplaatsen aanwezig zijn geweest, deze niet meer intact zijn vanwege de grote diepte van verstoringen in het merendeel van de boringen. Tenslotte blijven de geplande grondwerkzaamheden van maximaal 0,7 m onder maaiveld beperkt tot de in het plangebied aanwezige ophogingslagen.

Voor vrijgegeven plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van



Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister. In de gemeente Utrecht dient de melding bij de afdeling Erfgoed te worden gedaan (archeologie@utrecht.nl).

Noten

- 1 Het advies van dit rapport is door de gemeente Utrecht omgezet in een selectiebesluit.
- 2 Arkema 2017.
- 3 Talud is niet toegankelijk, zie ook boorplan PvA, Arkema 2017.
- 4 Het advies van dit rapport is door de gemeente Utrecht omgezet in een selectiebesluit.

Literatuur

Arkema, M., 2017: *Plan van aanpak IVO-overig (protocol 4003) Tractieweg 2 Utrecht (TRW01)*, Utrecht.

Bijlage 1 Boorbeschrijvingen

Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
Projectcode: TRW01
Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 1

Boormethode: Edelman
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: –
Y-coördinaat: –
Z-coördinaat: 2,16 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-20	KZ1 H1	BA1, PL1	GR1	BRGR	gel							bv			fragmenten ijsselsteen
20-95	KZ1	BA1, GR2	PL1, RO1	LIBRGR								oph			geroerd
95-150	ZSS1	GR1		BRGE gev								oph			geroerd
150-170	KZ1	MO6		DRGR					3			oever			top geroerd, humeuze vlekken bovenin, kalkhoudend
170-220	KZ2	ZA9, BA6?		GR	gel				3			oever			kalkhoudend
220-230	ZSS1			GR						2		bedding			

Boring 2

Boormethode: Edelman / puinboor
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: –
Y-coördinaat: –
Z-coördinaat: 2,20 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-10	ZSS1	PU4		GEGR											na twee pogingen gestaakt

Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
Projectcode: TRW01
Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 3

Boormethode: Edelman
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: -
Y-coördinaat: -
Z-coördinaat: 1,99 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-40	Z5S1			LIGR8E											cunetzand, ophoog
40-95	KZ1	PU2, BA2	KG1	DEGR8R								oph			geroerd
130		HO4													gestaakt op houten balk, kade van voormalige houthaven?

Boring 4

Boormethode: Edelman / puinboor
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: -
Y-coördinaat: -
Z-coördinaat: 1,99 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

Vervallen
Puinverharding
Kabels en leidingen

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden

Boring 5

Boormethode: Edelman / puinboor
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: -
Y-coördinaat: -
Z-coördinaat: 1,99 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

Vervallen
Puinverharding

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden



Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
Projectcode: TRW01
Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 6

Boormethode: Edelman
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: –
Y-coördinaat: –
Z-coördinaat: 1,60 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-100	ZS1	SC1		BRBE	sch										cunetzand, ophoog
100-120	KZ1H1	GR1, HO2	RO1, BA6	GRBR		vast									verrommeld
120-205	KZ2H1	RO1, KG1	SC1, BA6	GRBR											verrommeld, onderin BA-brokken
205-230	ZS1			GRBR								bedding?			bovenin iets kleig, natuurlijk?
															zand loopt uit boor door grondwater

Boring 7

Boormethode: Edelman
Boordiameter: 7 cm
X-coördinaat: –
Y-coördinaat: –
Z-coördinaat: 1,60 + NAP

Beschrijver: MA
Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
Deelgebied: 1

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-30	Z5K1H1	BA1, HO1		DRGRBR	sch							bv			cunetzand, ophoog
30-80	Z3S1			GE								oph			cunetzand
80-100	KZ1	RO1, ZA7		BRGR	gel							oever			fining upwards, bovenin minder zandig, top kalkloos
100-160	Z3S2	RO6		GEGR			o					bedding			top iets kleig, op 140 cm -MV kleilaag (5 cm), wortelresten
160-200	Z3S2						r					bedding			

Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
 Projectcode: TRW01
 Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 8

Boormethode: Edelman
 Boordiameter: 7 cm
 X-coördinaat: –
 Y-coördinaat: –
 Z-coördinaat: 1,60 + NAP

Beschrijver: MA
 Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
 Deelgebied: 2

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-15	KZ3K1	KG1, GR1		BRGR								bv			ophoog
15-40	Z3S1			GR								oph			cunetzand
40-60	Z4S4	BA1, HO1	PL1	DRBRGR								bv			voormalige bv, ophoog
60-120	Z5K1	GR1		GRBR	sch		o					oph			grof zand
120-180	K52	HO1		BRGR		4						geul of kom?			
180-190	Z2K1	RO6		BRGR								bedding			op 185 –MV kleibandje met plantenresten, naar onder minder kleig

Boring 9

Boormethode: Edelman
 Boordiameter: 7 cm
 X-coördinaat: –
 Y-coördinaat: –
 Z-coördinaat: 1,90 + NAP

Beschrijver: MA
 Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
 Deelgebied: 2

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-70	kuil opgebrachte grond														ophoog
70-80	KZ1H1	BA1		GRBR								oph			verrommeld
80-180	Z3S1	KL8, GR1	RO6	GRGE								oph			voormalige bv, ophoog
180-195	Z4S1	GR6		GR											beddingzand of ophoog Klein fragment mortel mogelijk

Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
 Projectcode: TRW01
 Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 10

Boormethode: Edelman
 Boordiameter: 7 cm
 X-coördinaat: –
 Y-coördinaat: –
 Z-coördinaat: 1,90 + NAP

Beschrijver: MA
 Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
 Deelgebied: 2

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-60	Z3S1	KG7, PL1		BRGR								oph			cunetzand met laagje kolengruis
60-95	Z3S1	BA6, KL8	RO2	BRGRgev											oude bouwvoor vermengd met ophoogzand
95-155	KS3	BA6		GRCE	gel	5						bv			bovenin let humeus, onderkant bv?
155-190	Z3K3	PL1, KR1		GR											geroerd? onderin natuurlijk, bovenin kleig

Boring 11

Boormethode: Edelman
 Boordiameter: 7 cm
 X-coördinaat: –
 Y-coördinaat: –
 Z-coördinaat: 2,10 + NAP

Beschrijver: MA
 Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
 Deelgebied: 2

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-60	Z3S1	KL8, RO1	BA6	GRBR								bv			geroerd opgebracht
60-80	KZ2H1	KL8, BA6		DRGRBR											geroerd
80-200	Z3S2H1	KL8, ZA8		BRBE											geroerd, met brokken oorspronkelijke bodem klei (KS4/ZS1) en beddingzand

Projectnaam: Tractieweg 2 Utrecht
 Projectcode: TRW01
 Archis zaaknummer: 4558862100

Boring 12

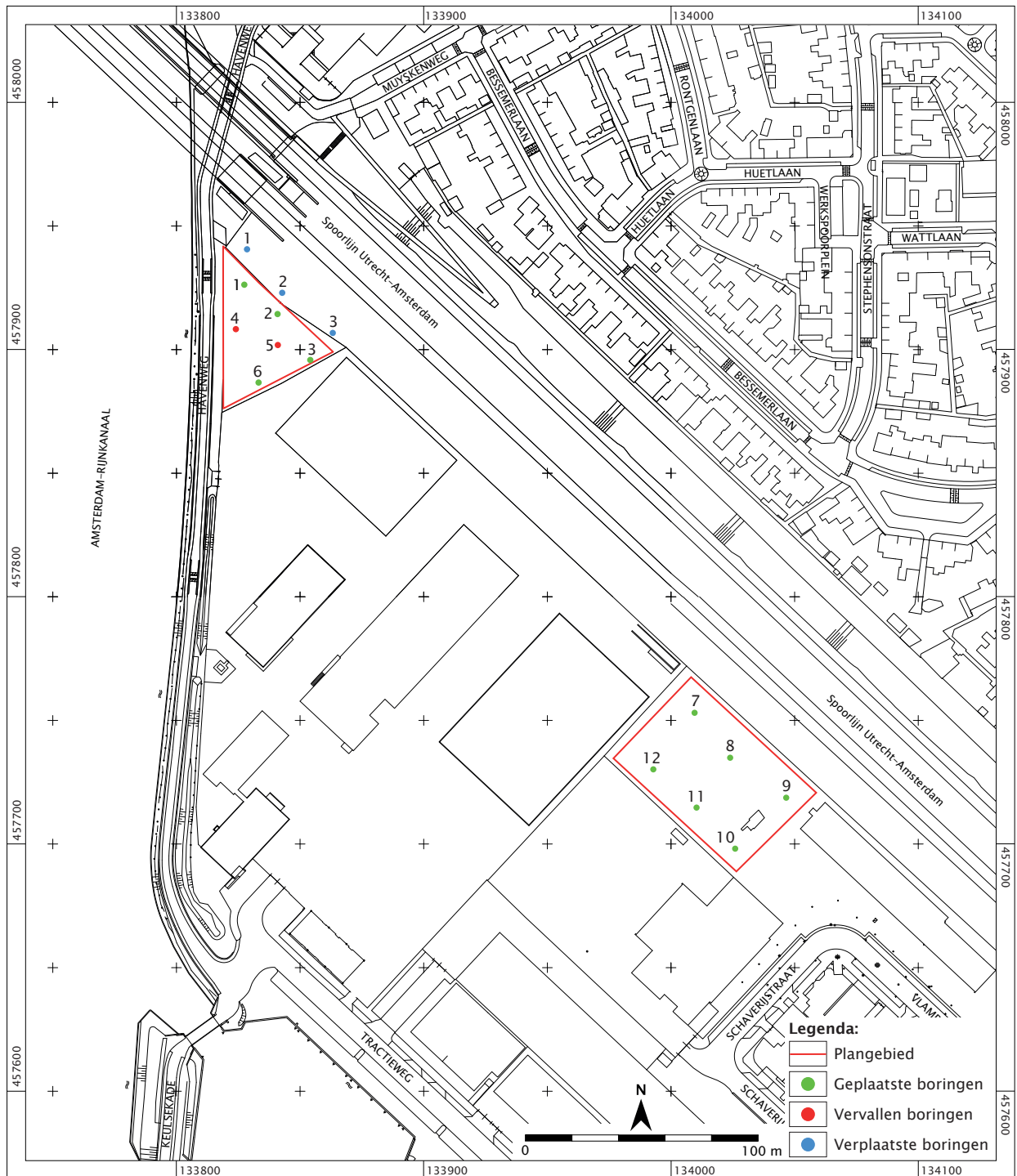
Boormethode: Edelman
 Boordiameter: 7 cm
 X-coördinaat: -
 Y-coördinaat: -
 Z-coördinaat: 1,70 + NAP

Beschrijver: MA
 Boordatum: 14-8-2017

GWS Landgebruik: Braak
 Deelgebied: 2

m-Mv	Textuur	Toevoeging 1	Toevoeging 2	Kleur	Laaggrens	Consistentie	o/r	Ca	Fe	Mn	GW	Horizont	Lith	Monster	Bijzonderheden
0-30	ZS1H1	KL8, MO1		DRGRBR								bv			geroerd
30-50	KS3S1	RO6, BA1		BRGR											geroerd
50-200	ZS3S1	KL8, BA1	PL6	GRBR								oph			vermengd met kleibrokken, 2x rubber op 160-180 -MV

Kaartbijlage 1 Boorpuntenkaart





Colofon

Uitgave:

Erfgoed gemeente Utrecht © 2017

Redactie:

Annette Bakker

Eindredactie:

René de Kam

Vormgeving:

Eric van Wieren

Datum:

December 2017

Meer informatie:

Erfgoed gemeente Utrecht

Telefoon 030 286 0000

E-mail erfgoedutrecht@utrecht.nl

erfgoed.utrecht.nl